

Typ	EU-Nummer	Gebietsname	Größe in ha	Vorkommen von Lebensraumtypen (nach Anhang I der FFH-Richtlinie, mit Nr.-Code)	Vorkommen von Tierarten (nach Anhang II der FFH-RL/Anhang I der Vogelschutz-RL)
FFH	4951-301	Hohwald und Valtenberg	482,2	<b>7 Lebensraumtypen</b> - (3260) Fließgewässer mit Unterwasservegetation - (8150) Siliikatschutthalde - (9110) Hainsimsen-Buchenwälder - (9130) Waldmeister-Buchenwälder - (9160) Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder - (9180*) Schlucht- und Hangmischwälder - (91E0) Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder	<b>1 Art:</b> Fischotter, Haselmaus, Luchs <b>Vogelart:</b> Grauspecht, Heideleerche, Rauhfußkauz, Schwarzspecht, Sperlingskauz, Uhu, Wanderfalke, Zwergschnäpper
FFH	4951-302	Laubwälder am Unger	133,2	<b>7 Lebensraumtypen</b> - (6430) Feuchte Hochstaudenflure - (9110) Hainsimsen-Buchenwälder - (9130) Waldmeister-Buchenwälder - (9160) Sternmieren-Eichen-Hainbuchenwälder - (9170) Labkraut-Eichen-Hainbuchenwälder - (9180*) Schlucht- und Hangmischwälder - (91E0) Erlen-Eschen- und Weichholzaunenwälder	<b>2 Arten:</b> Luchs und Fischotter <b>4 Fischarten:</b> Flusssaal, Karausche, Rofeder, Wels, <b>1 Vogelart:</b> Rotmilan
SPA	4951-451	Hohwald und Valtenberg	592,3	-	<b>17 Vogelarten:</b> Graureiher, Grauspecht, Habicht, Heideleerche, Hohitaube, Rauhfußkauz, Schwarzspecht, Sperber, Sperlingskauz, Stockente, Tannenhäher, Uhu, Waldschnepfe, Waldwaserläufer, Wanderfalke, Weißstorch, Zwergschnäpper

Tabelle 5: Betroffene NATURA 2000-Gebiete in Sachsen

Im Anhang sind die gebietspezifischen Erhaltungsziele des NATURA 2000-Gebietes aufgeführt.

Trassenkorridor	Länge gesamt	Länge Neubau	FFH Gebiete	SPA Gebiete	LSG	NSG	FND	§ 26- Biotope	TWSG	Überschwem- mungsgebiete
NORD L-1	1.780 m	650 m	ja	ja	ja	nein	nein	nein	nein	nein
NORD L-2 / NORD L-3A	5.540 m	5.540 m	ja	ja	ja	nein	(ja)	ja	nein	(ja)
NORD L-2 / NORD L-3B	5.990 m	5.990 m	ja	ja	ja	nein	nein	ja	nein	(ja)
NORD L-4 / NORD L-5A	4.150 m	4.150 m	nein	nein	ja	nein	nein	ja	nein	nein
NORD L-4 / NORD L-5B	3.950 m	3.550 m	nein	nein	ja	nein	nein	ja	nein	nein
SÜD L-1 / SÜD L-2A / SÜD L-3	5.175 m	4.875 m	(ja)	nein	(ja)	nein	nein	ja	nein	nein
SÜD L-1 / SÜD L-2B / SÜD L-3	5.075 m	4.775 m	ja	nein	(ja)	nein	nein	ja	nein	nein
SÜD L-4A / SÜD L-5 / SÜD L-3	5.600 m	5.300 m	ja	nein	(ja)	nein	nein	ja	nein	nein
SÜD L-4B / SÜD L-5 / SÜD L-3	6.200 m	5.900 m	ja	nein	(ja)	nein	nein	(ja)	nein	nein

Tabelle 6: Umweltplanerischer Vergleich der Trassenkorridore

Hinweise/ Erläuterungen:

ja = unmittelbare Betroffenheit (Querung/ Zerschneidung)

(ja) = mittelbare Betroffenheit (tangieren)

nein = keine Betroffenheit

### **3.5 Konfliktschwerpunkte**

Auf Grundlage der bisherigen Datenerhebungen und Untersuchungen lassen sich bei den einzelnen Korridoren Konflikt- und Planungsschwerpunkte ableiten, die zum Teil eine Überlagerung mehrerer Konfliktpunkte darstellen und somit in der weiteren Planung Beachtung finden müssen:

1. Querung Überschwemmungsgebiet
2. Querung SPA /FFH /LSG / § 26
3. Querung SPA/ LSG
4. Querung SPA/ LSG/ § 26
5. Querung LSG
6. Ortsrandlage/ LSG/ § 26
7. Bahnunterführung /Querung § 26
8. Querung Gebäudebestand (Mischgebiet)/ tangieren von FFH/ § 26
9. Querung FFH/ § 26
10. Ortsrandlage/ Querung § 26
11. Querung Gebäudebestand (Gewerbe)/FFH/ § 26
12. Ortsrandlage/ tangieren von § 26

Die Darstellung erfolgt in Karte 4 – Konfliktschwerpunkte.

#### 4 Kriterienübergreifender Vergleich der Trassenkorridore

Die vorliegende Untersuchung zur Schaffung eines weiteren Grenzübergangs in der Umgebung Langburkersdorf, neben den bestehenden in Sohland und Sebnitz, hat zur Zielsetzung möglichst konfliktarme Trassenkorridore in einem beschränkten Untersuchungsraum zwischen Neustadt i. Sa. und der Grenze zur Tschechischen Republik zu finden. Mit Hilfe der zuvor vorgenommenen verbalen Einschätzung der Auswirkungen des Vorhabens innerhalb der Korridore kann ein Variantenvergleich vorgenommen werden.

Zur besseren Übersicht und Vergleichbarkeit werden die Varianten der Trassenkorridore in den entscheidenden Kriterien gegenübergestellt und bewertet.

Kriterien:

Verkehr:                   Verkehrswirksamkeit  
                                  Entlastungswirkung

Objektplanung/  
Raumordnung:           Lage des Grenzüberganges  
                                  Anbindung an bestehendes Straßennetz  
                                  Streckenlänge  
                                  Kunstbauwerke  
                                  Immissionen, Beeinträchtigung von Baugebieten

Umwelt:                   FFH-Gebiete  
                                  SPA-Gebiete  
                                  Landschaftsschutzgebiete  
                                  Naturschutzgebiete  
                                  Flächennaturdenkmale  
                                  § 26 Biotop  
                                  Trinkwasserschutzgebiete  
                                  Überschwemmungsgebiete

Die objektplanerische/ raumordnerische Bewertung erfolgt mit Hilfe einer fünfstufigen Skala (sehr gut, gut, mittel, schlecht, sehr schlecht). Für die umwelt- und verkehrsplanerische Bewertung kommt eine dreistufige Skala (gut, mittel, schlecht) zur Anwendung.

Verkehrs- prognose	S 159 Ausbau in Lang- burkersdorf	NORD L-1	NORD L-2/ NORD L-3A	NORD L-2/ NORD L-3B	NORD L-4/ NORD L-5A	NORD L-4/ NORD L-5B	SÜD L-1/ SÜD L-2A/ SÜD L-3	SÜD L-1/ SÜD L-2B/ SÜD L-3	SÜD L-4A/ SÜD L-5/ SÜD L-3	SÜD L-4B/ SÜD L-5/ SÜD L-3	SÜD L-6
Verkehrs- wirksamkeit am Grenzübergang	2.000 Kfz/24h	kleiner 2.000 Kfz/24h	kleiner 2.000 Kfz/24h	kleiner 2.000 Kfz/24h	2.500 Kfz/24h	2.500 Kfz/24h	2.000 Kfz/24h	2.000 Kfz/24h	2.000 Kfz/24h	2.000 Kfz/24h	deutlich kleiner 2.000 Kfz/24h
Wertung	mittel (o)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	mittel (o)	mittel (o)	mittel (o)	sehr schlecht (-)
Mehrbelastung auf S 159 Ortsdurchfahrt Langburkers- dorf	2.000 Kfz/24h	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine	keine
Wertung	schlecht (-)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)
Wertung Verkehr	Rang 4	Rang 3	Rang 3	Rang 3	Rang 1	Rang 1	Rang 2	Rang 2	Rang 2	Rang 2	keine weitere Bewertung

Tabelle 7: Vergleich der Trassenkorridore - entscheidungserhebliche verkehrsplanerische Kriterien

Die Variante Süd L-6 wird aus der weiteren Bewertung ausgeschlossen, da eine Ortsumgehung mit sehr schlechter Verkehrswirksamkeit, d.h. ohne verkehrlichen Nutzen sowohl ökologisch als auch wirtschaftlich nicht vertretbar ist.

<b>Objektplanung/ Raumordnung</b>	<b>S 159 Ausbau in Lang- burkersdorf</b>	<b>NORD L-1</b>	<b>NORD L-2/ NORD L-3A</b>	<b>NORD L-2/ NORD L-3B</b>	<b>NORD L-4/ NORD L-5A</b>	<b>NORD L-4/ NORD L-5B</b>	<b>SÜD L-1/ SÜD L-2A/ SÜD L-3</b>	<b>SÜD L-1/ SÜD L-2B/ SÜD L-3</b>	<b>SÜD L-4A/ SÜD L-5/ SÜD L-3</b>	<b>SÜD L-4B/ SÜD L-5/ SÜD L-3</b>
<b>Lage Grenzübergang (GÜ)</b>	Nutzung vorh. GÜ, Abstände zu GÜ Sohland u. Sebnitz bleiben erhalten	neuer GÜ er- forderlich, Verkürzung Abstand um ca. 3 km zu GÜ Sohland, dadurch zu große Entfer- nung zu Neustadt	neuer GÜ er- forderlich, Verkürzung Abstand um ca. 2,5 km zu GÜ Sohland, dadurch zu große Entfer- nung zu Neustadt	neuer GÜ er- forderlich, Verkürzung Abstand um ca. 2,5 km zu GÜ Sohland, dadurch zu große Entfer- nung zu Neustadt	neuer GÜ er- forderlich, Vers chiebung GÜ um ca. 100 m nach Norden, Abstände zu GÜ Sohland u. Sebnitz bleiben erhalten	Nutzung vorh. GÜ, Abstände zu GÜ Sohland u. Sebnitz bleiben erhalten	Nutzung vorh. GÜ, Abstände zu GÜ Sohland u. Sebnitz bleiben erhalten	Nutzung vorh. GÜ, Abstände zu GÜ Sohland u. Sebnitz bleiben erhalten	Nutzung vorh. GÜ, Abstände zu GÜ Sohland u. Sebnitz bleiben erhalten	Nutzung vorh. GÜ, Abstände zu GÜ Sohland u. Sebnitz bleiben erhalten
<b>Wertung</b>	<b>sehr gut (++)</b>	<b>schlecht (-)</b>	<b>schlecht (-)</b>	<b>schlecht (-)</b>	<b>gut (+)</b>	<b>sehr gut (++)</b>	<b>sehr gut (++)</b>	<b>sehr gut (++)</b>	<b>sehr gut (++)</b>	<b>sehr gut (++)</b>
<b>Anbindung an bestehendes Straßennetz</b>	Nutzung der vorh. Trasse der S 159, Anbindung an vorh. Straßennetz der Tschech. Republik	abschnitts- weise Nutzung der vorh. S 154, keine Anbindung an vorh. Straßennetz der Tschech. Republik	abschnitts- weise Nutzung Orts- durchfahrt Berthelsdorf, keine Anbindung an vorh. Straßennetz der Tschech. Republik	abschnitts- weise Nutzung Orts- durchfahrt Berthelsdorf, keine Anbindung an vorh. Straßennetz der Tschech. Republik	Anbindung an S 156 - OU Neustadt, Anbindung an vorh. Straßennetz der Tschech. Republik unmittelbar östlich der Grenze	Anbindung an S 156 - OU Neustadt, Anbindung an vorh. Straßennetz der Tschech. Republik	Anbindung an S 156 in Neustadt, Anbindung an vorh. Straßennetz der Tschech. Republik	Anbindung an S 156 südlich von Neustadt, Anbindung an vorh. Straßennetz der Tschech. Republik	Anbindung an S 156 südlich von Neustadt, Anbindung an vorh. Straßennetz der Tschech. Republik	Anbindung an S 156 südlich von Neustadt, Anbindung an vorh. Straßennetz der Tschech. Republik
<b>Wertung</b>	<b>sehr gut (++)</b>	<b>sehr schlecht (-)</b>	<b>sehr schlecht (-)</b>	<b>sehr schlecht (-)</b>	<b>mittel (o)</b>	<b>sehr gut (++)</b>	<b>sehr gut (++)</b>	<b>sehr gut (++)</b>	<b>gut (+)</b>	<b>gut (+)</b>

Objektplanung/ Raumordnung	S 159 Ausbau in Lang- burkersdorf	NORD L-1	NORD L-2/ NORD L-3A	NORD L-2/ NORD L-3B	NORD L-4/ NORD L-5A	NORD L-4/ NORD L-5B	SÜD L-1/ SÜD L-2A/ SÜD L-3	SÜD L-1/ SÜD L-2B/ SÜD L-3	SÜD L-4A/ SÜD L-5/ SÜD L-3	SÜD L-4B/ SÜD L-5/ SÜD L-3
<b>Streckenlänge</b>										
Neubau		650 m	5.540 m	5.990 m	4.150 m	3.550 m	4.875 m	4.775 m	5.300 m	5.900 m
Ausbau	2.985 m	1.130 m				400 m	300 m	300 m	300 m	300 m
Gesamtbaulänge	2.985 m	1.780 m	5.540 m	5.990 m	4.150 m	3.950 m	5.175 m	5.075 m	5.600 m	6.200 m
<b>Wertung Baulänge</b>	<b>gut (+)</b>	<b>sehr gut (++)</b>	<b>schlecht (-)</b>	<b>schlecht (-)</b>	<b>mittel (o)</b>	<b>mittel (o)</b>	<b>schlecht (-)</b>	<b>schlecht (-)</b>	<b>schlecht (-)</b>	<b>schlecht (-)</b>
<b>StreckenlängeG esamtverbin- dung Neustadt- Lobendava</b>		9.700 m	10.380 m	10.730 m	6.500 m	6.480 m	7.705 m	7.605 m	8.130 m	8.730 m
<b>Wertung Gesamtsrecke</b>	<b>sehr gut (++)</b>	<b>schlecht (-)</b>	<b>sehr schlecht (-)</b>	<b>sehr schlecht (-)</b>	<b>gut (+)</b>	<b>gut (+)</b>	<b>mittel (o)</b>	<b>mittel (o)</b>	<b>mittel (o)</b>	<b>schlecht (-)</b>
<b>Kunstabauwerke</b>	2 Brücken- bauwerke über Bäche erforderlich	5 Brücken- bauwerke über Bäche erforderlich	10 Brücken- bauwerke über Bäche erforderlich	4 Brücken- bauwerke über Bäche erforderlich	2 Brücken- bauwerke über Bäche erforderlich	3 Brücken- bauwerke über Bäche erforderlich	3 Brücken- bauwerke über Bäche erforderlich, Bau einer Bahnunter- führung notwendig	4 Brücken- bauwerke über Bäche erforderlich, Bau einer Bahnunter- führung notwendig	4 Brücken- bauwerke über Bäche erforderlich	4 Brücken- bauwerke über Bäche erforderlich
<b>Wertung</b>	<b>gut (+)</b>	<b>mittel (o)</b>	<b>schlecht (-)</b>	<b>mittel (o)</b>	<b>gut (+)</b>	<b>gut (+)</b>	<b>schlecht (-)</b>	<b>schlecht (-)</b>	<b>mittel (o)</b>	<b>mittel (o)</b>

<b>Objektplanung/ Raumordnung</b>	<b>S 159 Ausbau in Lang- burkersdorf</b>	<b>NORD L-1</b>	<b>NORD L-2/ NORD L-3A</b>	<b>NORD L-2/ NORD L-3B</b>	<b>NORD L-4/ NORD L-5A</b>	<b>NORD L-4/ NORD L-5B</b>	<b>SÜD L-1/ SÜD L-2A/ SÜD L-3</b>	<b>SÜD L-1/ SÜD L-2B/ SÜD L-3</b>	<b>SÜD L-4A/ SÜD L-5/ SÜD L-3</b>	<b>SÜD L-4B/ SÜD L-5/ SÜD L-3</b>
<b>Immissionen, Beeinträchtigung von Baugebieten</b>	Erhöhung Lärm- und Schadstoff- immissionen in den Mischgebieten im westlichen u. östlichen Teil von Lang- burkersdorf	geringfügige Erhöhung Lärm- und Schadstoff- immissionen an Heilstätte Hohwald	Erhöhung Lärm- und Schadstoff- immissionen im Mischgebiet Berthelsdorf, entlang der Zufahrt des Gewerbegebietes und entlang der Hauptstraße	Erhöhung Lärm- und Schadstoff- immissionen in den Wohngebieten im nordwestlichen u. nördlichen Teil von Lang- burkersdorf	Erhöhung Lärm- und Schadstoff- immissionen in den Wohn- und Mischgebieten im nordwestlichen u. nördlichen Teil von Lang- burkersdorf	Erhöhung Lärm- und Schadstoff- immissionen im Wohngebiet östlich Neustadt, und im südlichen Teil von Lang- burkersdorf	Erhöhung Lärm- und Schadstoff- immissionen im Wohngebiet östlich Neustadt	Erhöhung Lärm- und Schadstoff- immissionen Süden von Neustadt mit Erhöhung der Lärm- u. Schadstoff- immissionen, Zerteilung Industrie- u. Gewerbepark Neustadt/ Langburkersdorf	Zerschneidung Wohn- gebiet im Süden von Neustadt mit Erhöhung der Lärm- u. Schadstoff- immissionen, Zerteilung Industrie- u. Gewerbepark Neustadt/ Langburkersdorf	Erhöhung Lärm- und Schadstoff- immissionen im Wohngebiet im Süden von Neustadt, Zerteilung Industrie- u. Gewerbepark Neustadt/ Langburkersdorf
<b>Wertung</b>	<b>schlecht (-)</b>	<b>mittel (o)</b>	<b>schlecht (-)</b>	<b>schlecht (-)</b>	<b>schlecht (-)</b>	<b>schlecht (-)</b>	<b>schlecht (-)</b>	<b>schlecht (-)</b>	<b>sehr schlecht (-)</b>	<b>sehr schlecht (-)</b>
<b>Gesamtwertung Objektplanung/ Raumordnung</b>	<b>Rang 1</b>	<b>Rang 7</b>	<b>Rang 9</b>	<b>Rang 8</b>	<b>Rang 3</b>	<b>Rang 2</b>	<b>Rang 4</b>	<b>Rang 4</b>	<b>Rang 5</b>	<b>Rang 6</b>

Tabelle 8: Vergleich der Trassenkorridore - entscheidungserhebliche objektplanerische/ raumordnerische Kriterien



Umwelt	S 159 Ausbau in Lang- burkersdorf	NORD L-1	NORD L-2/ NORD L-3A	NORD L-2/ NORD L-3B	NORD L-4/ NORD L-5A	NORD L-4/ NORD L-5B	SÜD L-1/ SÜD L-2A/ SÜD L-3	SÜD L-1/ SÜD L-2B/ SÜD L-3	SÜD L-4A/ SÜD L-5/ SÜD L-3	SÜD L-4B/ SÜD L-5/ SÜD L-3	
FFH-Gebiete	-	tangieren FFH Hohwald und Valtenberg	Querung FFH Hohwald und Valtenberg		-	-	tangieren FFH Laubwälder am Unger	Querung FFH Laubwälder am Unger			
Querungslänge	-	ca. 650 m	ca. 1.060 m	ca. 1.060 m	-	-	ca. 300 m	ca. 110 m	ca. 200 m	ca. 200 m	
Wertung	gut (+)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	gut (+)	gut (+)	mittel (o)	schlecht (-)			
SPA-Gebiete	-	Querung SPA Hohwald und Valtenberg			-	-	-	-	-	-	
Querungslänge	-	ca. 250 m	ca. 1.060 m	ca. 1.060 m	-	-	-	-	-	-	
Wertung	gut (+)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	
Landschafts- schutzgebiete	tangiert LSG Oberlausitzer Bergland				Querung LSG Oberlausitzer Bergland			tangieren LSG Oberlausitzer Bergland			
Querungslänge	ca. 980 m	ca. 1.800 m	ca. 4.280 m	ca. 4.600 m	ca. 3.100 m	ca. 2.550 m	ca. 280 m	ca. 280 m	ca. 280 m	ca. 280 m	
Wertung	mittel (o)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	mittel (o)	mittel (o)	mittel (o)	mittel (o)	
Naturschutz- gebiete	Querung folgender Gebiete: keine										
Wertung	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	

Umwelt	S 159 Ausbau in Lang- burkersdorf	NORD L-1	NORD L-2/ NORD L-3A	NORD L-2/ NORD L-3B	NORD L-4/ NORD L-5A	NORD L-4/ NORD L-5B	SÜD L-1/ SÜD L-2A/ SÜD L-3	SÜD L-1/ SÜD L-2B/ SÜD L-3	SÜD L-4A/ SÜD L-5/ SÜD L-3	SÜD L-4B/ SÜD L-5/ SÜD L-3
Flächennatur- denkmale	Querung folgender Gebiete: keine	keine	tangiert FND SSZ 083							
Wertung	gut (+)	gut (+)	mittel (o)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)
§ 26 Biotope	-	-	Querung / tangieren	Zerschnei- dung/ tangieren	Zerschnei- dung	Zerschnei- dung/ tangieren	Zerschnei- dung/ tangieren	Zerschnei- dung/ tangieren	Zerschnei- dung/ tangieren	tangieren
Querungslänge (Gesamt)	-	-	ca. 100 m/ ca. 670 m	ca. 641 m/ ca. 242 m	ca. 150 m/ ca. 50 m	ca. 510 m	ca. 500 m ca. 180 m	ca. 101 m ca. 40 m	ca. 320 m	ca. 300 m
Wertung	gut (+)	gut (+)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)
Trinkwasser- schutzgebiete										
Wertung										
Überschwem- mungsgebiete	Querung folgender Gebiete: keine	keine	tangieren	tangieren						
Wertung	gut (+)	gut (+)	mittel (o)	mittel (o)						

Querung folgender Gebiete: keine

gut (+)

Querung folgender Gebiete: keine

gut (+)

Umwelt	S 159 Ausbau in Lang- burkersdorf	NORD L-1	NORD L-2/ NORD L-3A	NORD L-2/ NORD L-3B	NORD L-4/ NORD L-5A	NORD L-4/ NORD L-5B	SÜD L-1/ SÜD L-2A/ SÜD L-3	SÜD L-1/ SÜD L-2B/ SÜD L-3	SÜD L-4A/ SÜD L-5/ SÜD L-3	SÜD L-4B/ SÜD L-5/ SÜD L-3
<b>Streckenlänge (Beeinträchtigung des Boden- und Wasserpotenzials)</b>										
<b>Ausbaulänge</b>	2.985 m	1.130 m	-	-	-	400 m	300 m	300 m	300 m	300 m
<b>Neubaulänge</b>	-	650 m	5.540 m	5.990 m	4.150 m	3.550 m	4.875 m	4.775 m	5.300 m	5.900 m
<b>Gesamtlänge</b>	2.985 m	1.780 m	5.540 m	5.990 m	4.150 m	3.950 m	5.175 m	5.075 m	5.600 m	6.200 m
<b>Gesamtwertung Umwelt</b>	<b>Rang 1</b>	<b>Rang 4</b>	<b>Rang 9</b>	<b>Rang 10</b>	<b>Rang 3</b>	<b>Rang 2</b>	<b>Rang 5</b>	<b>Rang 6</b>	<b>Rang 7</b>	<b>Rang 8</b>

Tabelle 9: Vergleich der Trassenkorridore - entscheidungserhebliche umweltplanerische Restriktionen

## Kurzübersicht kriterienübergreifender Variantenvergleich

	S 159 Ausbau in Lang- burkersdorf	NORD L-1	NORD L-2/ NORD L-3A	NORD L-2/ NORD L-3B	NORD L-4/ NORD L-5A	NORD L-4/ NORD L-5B	SÜD L-1/ SÜD L-2A/ SÜD L-3	SÜD L-1/ SÜD L-2B/ SÜD L-3	SÜD L-4A/ SÜD L-5/ SÜD L-3	SÜD L-4B/ SÜD L-5/ SÜD L-3
<b>Verkehrsprognose</b>										
Wertung Verkehrswirksamkeit	mittel (o)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	gut (+)	gut (+)	mittel (o)	mittel (o)	mittel (o)	mittel (o)
Wertung Mehrbelastung	schlecht (-)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)
<b>Rangfolge Verkehr</b>	<b>Rang 4</b>	<b>Rang 3</b>	<b>Rang 3</b>	<b>Rang 3</b>	<b>Rang 1</b>	<b>Rang 1</b>	<b>Rang 2</b>	<b>Rang 2</b>	<b>Rang 2</b>	<b>Rang 2</b>
<b>Objektplanung/ Raumordnung</b>										
Wertung Lage Grenzübergang	sehr gut (++)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	gut (+)	sehr gut (++)	sehr gut (++)	sehr gut (++)	sehr gut (++)	sehr gut (++)
Wertung Anbindung an das Straßennetz	sehr gut (++)	sehr schlecht (-)	sehr schlecht (-)	sehr schlecht (-)	mittel (o)	sehr gut (++)	sehr gut (++)	sehr gut (++)	gut (+)	gut (+)
Wertung Baulänge	gut (+)	sehr gut (++)	schlecht (-)	schlecht (-)	mittel (o)	mittel (o)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)
Wertung Gesamstreckenlänge	sehr gut (++)	schlecht (-)	sehr schlecht (-)	sehr schlecht (-)	gut (+)	gut (+)	mittel (o)	mittel (o)	mittel (o)	schlecht (-)
Wertung Kunstabauwerke	gut (+)	mittel (o)	schlecht (-)	mittel (o)	gut (+)	gut (+)	schlecht (-)	schlecht (-)	mittel (o)	mittel (o)

	S 159 Ausbau in Lang- burkersdorf	NORD L-1	NORD L-2/ NORD L-3A	NORD L-2/ NORD L-3B	NORD L-4/ NORD L-5A	NORD L-4/ NORD L-5B	SÜD L-1/ SÜD L-2A/ SÜD L-3	SÜD L-1/ SÜD L-2B/ SÜD L-3	SÜD L-4A/ SÜD L-5/ SÜD L-3	SÜD L-4B/ SÜD L-5/ SÜD L-3
Wertung Immissionen	schlecht (-)	mittel (o)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	sehr schlecht (-)	sehr schlecht (-)
<b>Rangfolge Raumord- nung /Objektplanung</b>	<b>Rang 1</b>	<b>Rang 7</b>	<b>Rang 9</b>	<b>Rang 8</b>	<b>Rang 3</b>	<b>Rang 2</b>	<b>Rang 4</b>	<b>Rang 4</b>	<b>Rang 5</b>	<b>Rang 6</b>
<b>Umwelt</b>										
Wertung FFH-Gebiete	gut (+)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	gut (+)	gut (+)	mittel (o)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)
Wertung SPA-Gebiete	gut (+)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)
Wertung LSG	mittel (o)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	mittel (o)	mittel (o)	mittel (o)	mittel (o)
Wertung NSG	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)
Wertung Flächen- naturdenkmale	gut (+)	gut (+)	mittel (o)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)
Wertung § 26 Biotope	gut (+)	gut (+)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)	schlecht (-)
Wertung Trink- wasserschutzgebiete	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)
Wertung Über- schwemmungsgebiete	gut (+)	gut (+)	mittel (o)	mittel (o)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)	gut (+)
<b>Rangfolge Umwelt</b>	<b>Rang 1</b>	<b>Rang 8</b>	<b>Rang 10</b>	<b>Rang 9</b>	<b>Rang 3</b>	<b>Rang 2</b>	<b>Rang 4</b>	<b>Rang 5</b>	<b>Rang 6</b>	<b>Rang 7</b>
<b>Gesamtwertung</b>	<b>Rang 1</b>	<b>Rang 8</b>	<b>Rang 9</b>	<b>Rang 10</b>	<b>Rang 3</b>	<b>Rang 2</b>	<b>Rang 4</b>	<b>Rang 5</b>	<b>Rang 6</b>	<b>Rang 7</b>

Tabelle 10: Kurzübersicht kriterienübergreifender Variantenvergleich